

01.10.2025

**Riigihangete vaidlustuskomisjon**  
E-post vako@fin.ee

**Vaidlustaja Tänavapuhastuse AS**  
esindaja vandeadvokaat Kristina Uuetoa-Tepper

**MENETLUSKULUDE NIMEKIRI**  
**ja**  
**RIIGILÕIVU TAGASTAMISE TAOTLUS**  
**vaidlustuses Kristiine Linnaosa Valitsuse hankes viitenr 300674**

26.09.2025. a esitas Vaidlustaja<sup>1</sup> Hanke ADle vaidlustuse koos menetluse peatamise taotlusega.

29.09.2025. a teavitas VAKO Hankijat vaidlustuse esitamisest ning palus esitada hiljemalt 30.09.2025. a seisukoha Hanke menetluse peatamise kohta või siis teatada pakkumuste esitamise tähtaja pikendamisest.

30.09.2025. a otsusega tunnistas Hankija Hanke kehtetuks.

Vaidlustaja leiab, et tegemist ei ole olukorraga, kus seoses Hanke kehtetuks tunnistamisega oleks põhjendatud jätta vaidlustusmenetluses kantud õigusabikulud Vaidlustaja kanda. Vaidlustaja hinnangul ei ole Hankija esitanud ühtegi argumenti, mis saaks veenda, et Hanke kehtetuks tunnistamine ei ole tulenenud vaidlustuse esitamisest RHS § 198 lg 5<sup>1</sup> mõistes.

- 30.09.2025. a korralduse nr 1-3/6 põhjenduste järgi on Hanke kehtetuks tunnistamise aluseks vaidlustuse ja selles sisalduva Hanke menetluse peatamise taotluse esitamise fakt. Hankija leiab, et hankijal on „hanke peatamisel võimatu saavutada hankemenetlusega püstitatud tähtaegseid eesmärges Kristiine linnaosa kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrjel.“ Hankija leiab, et vastav „tähtaegne eesmärk“ on võimalik saavutada „kehtiva hankelepingu muutmise teel.“
- Vastavalt AD nn üldosa p-le 2.2 oli hankelepingu eeldatav jõustumise aeg 15.10.2025. a. „Juhul, kui lepingu sõlmimise viibimise tõttu, sh tulenevalt käesoleva hankemenetlusega seonduvatest võimalikest vaidlustus- ja kohtumenetlustest, ei ole võimalik teenuse osutamisega alustada käesolevas punktis nimetatud kuupäeval, alustatakse teenuse osutamist hankija poolt nimetatud kuupäeval pärast viivitust põhjustanud asjaolu äralangemist. Lepingu lõpukuupäev on 15. mai 2027.“
- Hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsuse põhjendustest ei ole arusaadav ega kontrollitav, kuidas põhjusel, et teenuse osutamist ei saa alustada konkreetset 15.10.2025. a, jääks „tähtajaline eesmärk“ täitmata. Nagu eelnevalt märgitud - ADs oli nähtud ette, et teenuse osutamise algusaeg 15.10.2025. a võib edasi lükkuda. Asjaolu, et sarnase teenuse osutamisega alustamine 15.10.2025. a ei ole vältimatu, kinnitab nt analoogne Kesklinna linnaosa hange viitenr 300229, milles hooldusperiood pidi algselt algama alles 01.12.2025. a, mida nüüd lükatakse edasi kuni 15.01.2026. a-ni.
- Samuti on Hanke objektiks kavandatud 2 hooldusperioodi (15.10.2025–15.05.2027. a). Vaidlust ei saa olla, et olenemata sellest, kui mitu astet vaidlustuse lahendamisega

<sup>1</sup> Siin ja edaspidi lühendid vastavalt vaidlustustele

seoses n-ö läbitakse, lõppeks vaidlus jõustunud lahendiga juba enne esimese hooldusperioodi lõppu. Veelgi enam. Hankijal ei oleks olnud mingit takistust AD muutmiseks selliselt, et nt analoogselt Haabersti linnaosa hangetega viitenr 298509 ja 298510, oleks AD nn üldosa p-s 2.2 nähtud ette, et teenuse osutamise algusaja edasilükkumisel pikeneb vastavalt ka teenuse osutamise periood.

- DHSi eesmärgiks on hooldustööd neljal hooldusperioodil, milleks on linna eelarves planeeritud 40 miljonit eurot. Ilmselt si sa Hankijal puududa vajadus Hanke objektiks oleva teenuse järgi. Hankemenetluse kehtetuks tunnistamise otsuse põhjendustest ei ole arusaadav ega kontrollitav, kuidas saaks Hankija õiguspäraselt tellida kaheks aastaks (15.10.2025. a – 15.05.2027. a) Hanke objektiks olnud teenuse olemasolevalt lepingupartnerilt hankelepingu muutmise teel.
  - Hange on korraldatud Osa 1 alusel ehk mahukamad tööd eeldatava maksumusega alates 150 000 eurot (km-ta).
  - Hankija ei ole avaldanud RHRis hankelepingu eeldatavat maksumust.
  - AD lisa 6 järgi oli Hanke objektiks 38 761,55 m<sup>2</sup> kõnniteede hooldustööd, mis on valdavalt hooldatavad tehnikaga. Vaidlustuses viidatud Heakorraeeskirja seletuskirja kohaselt on tehnikaga hooldamisel ühe kuu hind 0,8 eurot/m<sup>2</sup>. Selle põhjal tehtav üldistatud arvutus (ehk jättes kõrvale, et Hanke objekti kuulusid ka käsitsi puhastatavad kõnniteed, mille puhul on eeldatav maksumus 2,5 korda kallim) annab Hanke eeldatavaks maksumuseks (38 762 m<sup>2</sup> x 14 kuud x 0,8 =) 434 134,40 eurot, mis ületab teenuse hanke rahvusvahelist piirmäära.
  - RHS § 123 lg 1 võimaldab teenuse hankes n-ö suuremate eeltingimusteta tellida teenust juurde mahus 10% hankelepingu esialgsest maksumusest. RHS § 123 lg 1 p 3, mis võimaldaks tellida teenust juurde mahus 50% hankelepingu esialgsest maksumusest, ei ole rakendatav (tegemist ei ole töödega, mille tellimine olemasoleva lepingupartneri asemel teiselt ettevõtjalt põhjustaks Hankijale sätte tähenduses „olulist ebamugavust“ või „märkimisväärsed lisakulusid“ ning „ei oleks majanduslikel või tehnilistel põhjustel võimalik“).
  - Olemasolevate hankelepingute muutmine (ehk täiendavate teenuste tellimine) teenuse ajutiseks korraldamiseks on tavaline. Hankija kava asendada rahvusvahelist piirmäära ületava teenuse ostmise olemasoleva hankelepingu muutmisega on aga RHSi järgi keelatud.

#### *Menetluskulude nimekiri*

Eeltoodust tulenevalt palub Vaidlustaja mõista Kristiine Linnaosa Valitsuselt, seoses vaidlustuse menetluse lõpetamisega RHS § 197 lg 1 p-ti 8 alusel, välja kulud õigusabile **1870 eurot**, mahus 8,5 tundi, tunnihinnaga (km-ta) 220 eurot:

- vaidlustuse koostamine koos hankemenetluse peatamise taotlusega, sh tutvumine Hanke ADga, positsiooni kujundamine ja jooksev infovahetus kliendiga – 7,5 tundi;
- tutvumine VAKO teatega (seisukohtade nõue Hankijale), infovahetus kliendiga – 0,1 tundi;
- tutvumine VAKO nõudega (menetluskulude nimekirja esitamine), Hankija otsusega hankemenetluse kehtetuks tunnistamise kohta ning Hankija kaaskirjaga, käesoleva seisukoha ja menetluskulude nimekirja koostamine (ei sisalda riigilõivude tagastamise taotluse ajakulu) – 0,9 tundi.

Vaidlustaja kinnitab, et kõik eeltoodud kulud on seotud vaidlustusmenetlusega. Vaidlustaja märgib eraldi, et kuigi olemuslikult on DHSi alusel korraldatud hanked sarnased, ei ole hangete dokumendid identsed vormiliselt ega ka sisuliselt – nt mõnes hankes sisaldub tehniline kirjeldus

hankelepingus, mõnes hankes on koostatud hankeleping ja tehniline kirjeldus eraldi, mõnes hankes on hankelepingu tingimustena kasutatud üld- ja eritingimusi, lisaks on erinevad hankijad muutunud erinevate tingimuste sisu, mille tõttu on iga DHSi alusel korraldatud hanke puhul tulnud vaidlustuse esitamisega seotult positsiooni kujundamiseks ning vaidlustuse koostamiseks kontrollida üle kogu konkreetse hanke alusdokumentatsioon. Siiski on erinevate vaidlustuste argumentide kordamine andnud teatud ajalise kokkuhoiu, mida väljendab ka Hankes seotud ajakulu vaidlustuse koostamiseks 7,5 tundi, mis oleks vastupidisel juhul arvestatavalt suurem.

#### *Riigilõivu tagastamise taotlus*

Vaidlustaja palub VAKOI seoses vaidlustusmenetluse lõpetamisega RHS § 197 lg 1 p 8 alusel kooskõlas RLS § 15 lg 1 p-ga 5 ja § 12 lg-ga 1 otsustada tagastada Tänavapuhastuse AS (registrikood 10346917) poolt 23.09.2025. a ASs SEB Pank olevalt arvelduskontolt nr EE501010220004135013 Rahandusministeeriumi arvelduskontole ASs SEB Pank nr EE891010220034796011 viitenumbriga 2900082126 tasutud riigilõiv summas **1280 eurot** (selgitusega „Tänavapuhastuse AS vaidlustus riigihankes viitenr 300076“). Tagastatav rahasumma kanda Tänavapuhastuse AS arvelduskontole nr EE501010220004135013 ASs SEB Pank. Maksekorraldus sisaldub vaidlustusasja toimikus.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristina Uuetoa-Tepper  
Vandeadvokaat